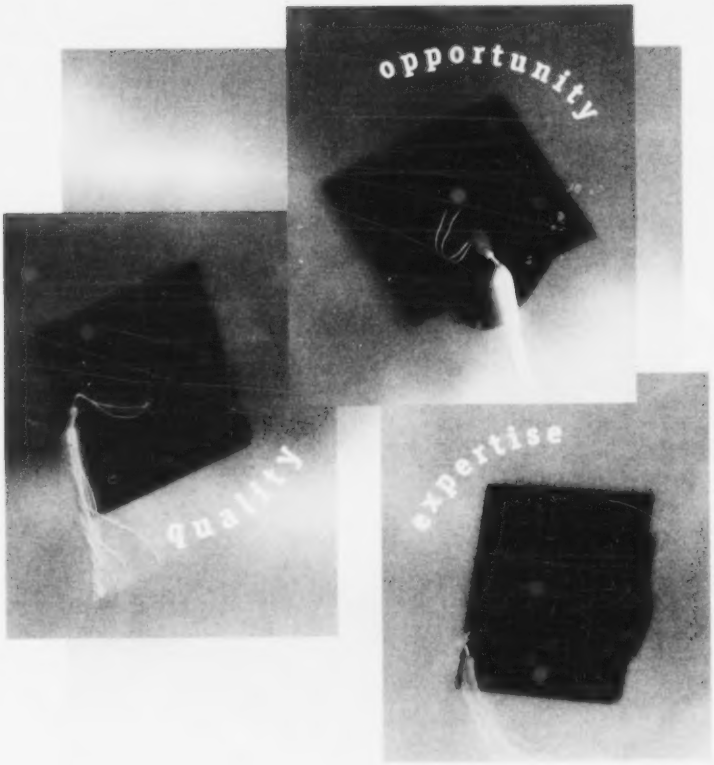
ANNUAL REPORT
2002 • 2003



The Postsecondary Education
Quality Assessment Board

OUR MANDATE

Assuring international standards in new degree programs

The Postsecondary Education Quality Assessment Board assesses all applications for ministerial consent referred by the Minister of Training Colleges and Universities under the *Post-Secondary Education Choice and Excellence Act, 2000*, and makes recommendations on them to the Minister.

The *Act* enables all organizations not empowered to offer degree programs by an Ontario statute to apply to offer programs by ministerial consent. The board establishes and implements internationally recognized standards for the review of programs. In fulfilling its mandate, the board helps expand the roster of good quality degree programs for Ontarians coping with an increasingly complex, information-driven economy and culture. It serves as an Ontario source of information and reflection about international academic quality assurance standards and activities.

The quality of the programs and the academic success of the students who take them are critical foundation stones for Ontario's future.

COMMITMENT TO QUALITY

The excellence Ontario expects... and deserves

- Implement nationally and internationally recognized degree-level standards
- Establish clear benchmarks for assessing programs and organizations
- Seek the advice of highly-qualified experts on programs and organizations
- Evaluate applicants against high standards and their own commitments
- Require applicants to evaluate their own programs
- Include samples of individual student work in program assessments

COMMITMENT TO TRANSPARENCY

Indèpendence, transparency and accountability

- Publish the board's standards, benchmarks and procedures
- Make applications available on the board's web site
- Seek the advice of independent, highly qualified experts
- Protect the interests of students
- Publish recommendations to the Minister and the Minister's decision on them

Much of the board's work revolves around three words – *quality*, *opportunity*, and *expertise*.

QUALITY: As its name indicates, the Postsecondary Education Quality Assessment Board is responsible first and foremost for identifying standards to be used in the assessment of the quality of new degree programs. The board further seeks to establish standards that are internationally consistent.

OPPORTUNITY: The board's work contributes to the broadening of degree program options for Ontario students. Those options provide students with more programs designed to match the needs of the changing workplace and more pathways for lifelong learning activities.

EXPERTISE: In applying its standards, the board draws on the advice of a large pool of experts from several jurisdictions, both in Canada and abroad. These experts assist the board by evaluating the quality of programs against the board's standards and ensuring the standards are applied consistently and appropriately to the case under review.

This past year, the second of the board's operation, was marked by noteworthy productivity. Processing each application requires assembling a great deal of information, appointing well-qualified experts to review it, coordinating activities and reports, and extensive deliberation by the board and its Secretariat. On average it takes four to five months from the arrival of an application on the Minister's desk to the subsequent arrival of a recommendation from the board. In 2002-03, the board made recommendations on 43 degree programs, nearly one per week. That pace reflects a prodigious amount of labour involving almost two hundred people.

In 2002-03, board members each spent about 103 hours in board meetings – roughly two-and-a-half weeks. None of them could have expected that their part-time contribution would become quite so burdensome, and, on behalf of the Minister, I am very grateful to them for their commitment to quality assurance and their hard work. Fortunately, no changes in board membership occurred during the year, permitting a valuable continuity during the formative days of the new agency.

In accordance with its founding statute, the board harmonizes its standards with those found in Ontario and in other jurisdictions. It is keenly aware that academic standards are international in nature. To keep the board current, the secretariat scans the evolution of academic standards and quality assurance activities around the world. With a view to being engaged in the lively international dialogue about academic standards, the board has joined the International Network of Quality Assurance Agencies for Higher Education (INQAAHE) which links more than 100 agencies around the world.

On behalf of the board, I want to thank Don Baker and the other members of the secretariat – Ann Dean, Suzanne Gordon, Virginia Hatchette, Terry Miosi, and Anna Cheng – for the exceptionally fine work they do. It would be hard to find a more talented group to provide support for the work of the board.

DALE E. PATTERSON

Chair

executive director's report

During the past year the secretariat continued to support the board in its principal roles – developing criteria and procedures for assessing applications for ministerial consent, liaising with potential applicants and stakeholders, and processing applications. Another dimension also came into sharper focus – serving as a window on the emerging world of international quality assurance in higher education.

CRITERIA AND PROCEDURES: The board continued to clarify its criteria and to elaborate its requirements. Significant revisions to established handbooks included clarification of the board's requirement for faculty qualifications and addition of a requirement that samples of student work must be taken into account in program assessments.

APPLICANT AND STAKEHOLDER RELATIONS: The secretariat organized two workshops for applicants. The workshop for private and out-of-province organizations attracted more than 100 participants representing more than 50 private organizations. The workshop for Colleges of Applied Arts and Technology was also very well attended and focussed on requirements for the final round of pilot project applications for degrees in applied fields of study. The secretariat continued to work with many potential applicants to ensure their understanding of board requirements and the completeness and appropriateness of their application materials.

Stakeholder relations this past year included numerous meetings with individuals and groups, including the Committee of Presidents of Public Colleges, the Ontario College Heads of Technology, the Joint Management Board of the Professional Engineers of Ontario (PEO) and the Ontario Association of Certified Engineering Technicians and Technologists (OACETT), the Council of Ontario Universities (COU) Committee on Relations with Other Post-Secondary Institutions, and the Ontario Council on Graduate Studies (OCGS).

During the year the secretariat revised the board's web site to make it easier to use and clarified and simplified the handbooks. It also circulated a questionnaire to applicants and potential applicants that revealed the very positive light in which the board's stakeholders and clients regard its work. This report contains a section on the results.

PROCESSING APPLICATIONS: : In 2002-03 the board recommended the granting of ministerial consent for:

- *25 degrees in applied areas of study (making a total of 38 programs recommended) for the colleges of applied arts and technology;*
- *9 degree programs offered by the University of Ontario Institute of Technology;*
- *part of a degree program to be offered in Ottawa by Trinity Western University;*
- *8 degree programs and a change of name for Tyndale College;*

In addition, the board made recommendations on two other matters referred to it by the minister:

- *use of "university" by Tyndale in its name (now Tyndale University College); and*
- *use of "university" by Georgian College in the title of an administrative unit that oversees the delivery of university programs on its campus.*

104-05013/

SELECTING QUALITY ASSESSORS: The task of identifying potential Quality Assessors, preparing materials on them for the consideration of the board, then negotiating, on behalf of the Minister, contracts and timetables with those selected, and interacting with both applicants and the Quality Assessors during the assessment activities is demanding. In 2002-03 there were 151 contracts issued to Quality Assessors. Of those, 99 (or 65.6 percent) were issued to faculty members in Ontario universities.

COORDINATION WITH THE MINISTRY: Another important aspect of the work of the secretariat, which is a branch of the Ministry, is coordination of applications with the other branches (Universities, Colleges, and a new Private Institutions Branch) and ministries. During the past year regular weekly tracking meetings were instituted, and representatives of the several branches meet weekly to ensure the timely and appropriate handling of applications.

THE INTERNATIONAL AND NATIONAL CONTEXT: The board operates in the context of an international dialogue about quality assurance standards and practices. The secretariat monitors web sites of quality assurance agencies and other bodies, is the practical liaison with the Council of Higher Education Accreditation (CHEA) in the United States and the International Network of Quality Assurance Agencies for Higher Education (INQAAHE), and is engaged in an on-going discussion with other provincial bodies in Canada and internationally. The board's criteria and standards are widely read; there were nearly 300,000 hits on the board's web site from September 2002 to March 2003. Several other jurisdictions have indicated their use of the board's documents in their own work.

To help promote quality assurance activities in Ontario to the broader world, I presented a paper entitled *On Postsecondary Quality Assurance in Ontario: Introduction of the Postsecondary Education Quality Assessment Board, 2001-02*, to the Fourteenth International Conference on Assessing Quality in Higher Education, University of Vienna, Austria, July 24, 2002. This provides both a history of the board's first year and a commentary on policy issues on the board's agenda.

Finally, I want to acknowledge with much appreciation the high quality of work done by my colleagues in the secretariat. They have played a major role in drafting policies, defining options, drawing up lists of Quality Assessors and Organization Reviewers, undertaking research, preparing reports and analyses, and otherwise supporting the work of the board. At year's end, Suzanne Gordon was seconded to the Deputy Minister's office for the coming year, while Ann Dean, seconded from Humber College, was preparing to return to the College. We are very grateful to the Quality Assessors and Organization Reviewers for the very high quality of their work and their expeditious reviews. Their names are listed elsewhere in this report.

I also want to thank Deputy Minister Kevin Costante and Assistant Deputy Minister Jessica Hill for their genuine interest in quality assurance issues and their facilitation of the work of the board.

DONALD N. BAKER

Executive Director

Raising our national and international profile

With a view to maintaining its own awareness of evolving academic standards and quality assurance practices in other jurisdictions, and to contribute to Ontario's international profile in post-secondary education quality assurance, the board:

- *Participates in the International Network of Quality Assurance Agencies for Higher Education (INQAAHE), the major international association of organizations involved in quality assurance; INQAAHE is one vehicle among others adding to a common code of practice in quality assurance;*
- *Supports participation and representation at meetings of INQAAHE, the Council for Higher Education Accreditation (CHEA) (US), and other bodies by the Board Chair and Director of the Secretariat.*

Toward those same ends, the board:

- *Encourages presentations about the board and quality assurance issues to national and international forums by the Chair and Director;*
- *Supports the hosting of a future INQAAHE conference in Toronto (to promote Ontario's commitment to quality assurance and to stimulate discussion of related issues in Ontario); and*
- *Supports the holding of an interprovincial meeting to discuss issues and practices relating to postsecondary quality.*

In the age of instant communications, knowledge knows no boundaries, and the standards that identify the levels and quality of knowledge required in academic programs are international in scope. The board is keenly aware that if it does not adopt internationally recognized standards it will disadvantage the graduates of such programs.

Through its involvement in national and international meetings and deliberation, the board:

- *Serves as a window for Ontario on academic quality assessment in other jurisdictions*
- *Raises awareness about and demonstrates Ontario's commitment to quality in postsecondary education;*
- *Helps establish an international profile for Ontario in the rapidly growing field of quality assurance.*

Accordingly, the board's work is receiving national and international notice:

- *Our Web site received more than 300,000 hits during the year, many from international sources;*
- *One Australian quality assurance agency has noted the board's influence on the evolution of its standards;*
- *Other Canadian agencies have borrowed from our standards and benchmarks.*

Clarity, accessibility & transparency

Measuring outcomes is important in education — and it's important in the ongoing work of the Postsecondary Education Quality Assessment Board.

To evaluate its work, the secretariat distributed a satisfaction survey to the board's key clients in early 2003. We asked both college respondents and potential applicants to evaluate the quality of our work in three important functional areas: communications, information and quality assessment panels.

COMMUNICATIONS

Satisfaction with the board's communications with potential and current applicants was generally high, with 87 per cent of potential applicants indicating that no improvements were required.

On a scale of one to five, average client satisfaction levels ranged from 4.3 to 4.6 in evaluating interactions with staff, knowledge of whom to contact, and the number of contacts required to develop and process submissions.

Areas identified for improvement were consistent for both current and potential applicants. Respondents suggested improving two aspects of board-applicant communication: keeping information up-to-date and responding promptly to inquiries.

INFORMATION

This section of the survey focused primarily on the published documents available to guide both public and private institutions though the submission process. Respondents' feedback was both instructive and insightful.

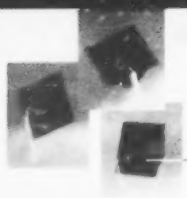
Again, satisfaction levels were generally high, ranging from 3.8 to 4.3. Overall satisfaction with the information available to applicants ranked highest, followed by the applicants' questions being answered.

The handbooks, submission guidelines and the board's procedures were consistently identified as areas that could be improved. The process of reviewing and updating all three of these areas has already begun. One of our highest priorities is ensuring that all information related to the application process is clear, comprehensive and comprehensible.

QUALITY ASSESSMENT PANELS

Clients were asked to evaluate the board's Quality Assessors for fairness and competence, based on their work on 35 panels over two rounds of submissions.

The vast majority of the panels (32 of 35) were judged to be fair and competent, with 91 per cent of respondents "agreeing" or "strongly agreeing" that assessors reflected these important qualities.

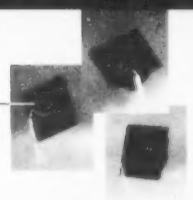


opportunity

COMPLETED APPLICATIONS *(as of August 2003)*

CONSENT GRANTED Application Under the Act	Submission	Organization Type	Board Recommendation	Ministerial Consent Status
Algonquin College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(E-Business Supply Chain Management)*	CAAT	🎓	✔
Centennial College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Information Sciences *(Computer & Communication Networking)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Integrated Accounting and IT Management)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Information Sciences *(Software Systems)*	CAAT	🎓	✔
La Cité College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Biotechnology)*	CAAT	🎓	✔
Conestoga College Institute of Technology and Advanced Learning				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Advanced Manufacturing Technology)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Telecommunication and Computer Technology)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Architecture - Project and Facility Management)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Advanced Manufacturing Technology - Wood and Composite Products)*	CAAT	🎓	✔
Confederation College of Applied Arts and Technology/Negahneewin				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Human Services *(Indigenous Leadership and Community Development)*	CAAT	🎓	✔
Fanshawe College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Environmental Studies *(Integrated Land Planning Technologies)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Biotechnology)*	CAAT	🎓	✔
George Brown College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business (Finance)	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Construction and Environment - Regulations and Compliance)*	CAAT	🎓	✔
Georgian College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Automotive Management)*	CAAT	🎓	✔
Use of the term "university"		CAAT	🎓	✔

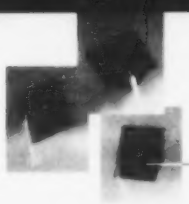
🎓 = Board recommended consent ✔ = Consent granted



opportunity
(continued)

CONSENT GRANTED Application Under the Act	Submission	Organization Type	Board Recommendation	Ministerial Consent Status
Humber College Institute of Technology and Advanced Learning				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Paralegal Studies)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Electronic Business)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Manufacturing Management)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Industrial Design)*	CAAT	🎓	✔
Lambton College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Environmental Health and Safety)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Instrumentation and Control)*	CAAT	🎓	✔
Loyalist College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Human Services Management)*	CAAT	🎓	✔
Mohawk College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Technology Management)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Process Automation)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Internet Systems)*	CAAT	🎓	✔
Niagara College of Applied Arts and Technology /Algonquin College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Photonics)*	CAAT	🎓	✔
Niagara College of Applied Arts and Technology /George Brown College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Hospitality Operations Marketing)*	CAAT	🎓	✔
Seneca College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Financial Services Management)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Integrated Environmental Site Remediation)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Flight Program)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Software Development)*	CAAT	🎓	✔
Sheridan College Institute of Technology and Advanced Learning				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Animation)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Information Sciences *(Information Systems Security)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Illustration)*	CAAT	🎓	✔
To offer a degree program	Bachelor of Applied Health Sciences *(Athletic Therapy)*	CAAT	🎓	✔

🎓 = Board recommended consent ✔ = Consent granted



opportunity (continued)

CONSENT GRANTED Application Under the Act	Submission	Organization Type	Board Recommendation	Ministerial Consent Status
Sir Sandford Fleming College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Environmental Assessment & Management)*	CAAT	✓	✓
St. Clair College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Industrial Management)*	CAAT	✓	✓
St. Lawrence College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Microelectronics)*	CAAT	✓	✓
Brescia College				
Name change to Brescia University College		Public	✓	✓
University of Ontario Institute of Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Science *(Biological Science)*	Public	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Commerce	Public	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Education	Public	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Integrated Justice Studies)*	Public	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Engineering *(Manufacturing Engineering)*	Public	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Engineering *(Nuclear Engineering)*	Public	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Science *(Nursing)*	Public	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Science *(Physical Science)*	Public	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Science *(Radiation Physics)*	Public	✓	✓
Trinity Western University				
To offer a degree program	Laurentian Program	Private	✓	✓
Tyndale College				
To offer a degree program	Bathelor of Arts *(Business Administration)*	Private	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(English)*	Private	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(History)*	Private	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Human Services)*	Private	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Philosophy)*	Private	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Psychology)*	Private	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Religious Studies)*	Private	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Honours Religious Studies)*	Private	✓	✓
Name change to Tyndale University College		Private	✓	✓

✓ = Board recommended consent ✓ = Consent granted

PEQAB publishes a series of handbooks and guidelines for public and private institutions and the Colleges of Applied Art and Technology that apply for Ministerial consent under the Act. The guides serve to assist applicants for all degree levels and are updated on a regular basis to ensure the accessibility and transparency of the applications process. ▶

APPLICATIONS UNDER REVIEW AT YEAR END

Open Applications	Submission	Organization Type
Algonquin College of Applied Arts and Technology		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Interior Design) - revised*	CAAT
Georgian College of Applied Arts and Technology		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Human Services *(Police Studies) - revised*	CAAT
St. Lawrence College of Applied Arts and Technology		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Behavioural Psychology) - revised*	CAAT
Humber College Institute of Technology and Advanced Learning		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Creative Advertising)*	CAAT
Charles Sturt University		
To offer a degree program	Bachelor of Primary Education Studies	Public
SUNY Potsdam		
To offer a degree program	Master of Science *(Teaching)*	Public
University of Ontario Institute of Technology		
To offer a degree program	Bachelor of Engineering *(Mechanical Engineering)*	Public
To offer a degree program	Bachelor of Engineering *(Manufacturing Engineering and Management)*	Public
To offer a degree program	Bachelor of Health Science *(Medical Laboratory Sciences)*	Public
To offer a degree program	Bachelor of Science *(Energy and Environment Science)*	Public
To offer a degree program	Concurrent Education Programs	Public
Baker College		
To offer a degree program	Bachelor of Business Administration	Private
Canadian College of Naturopathic Medicine		
To offer a degree program	Master of Applied Science *(Naturopathy)*	Private
Canadian Memorial Chiropractic College		
To offer a degree program	Doctor of Chiropractic	Private
Canadian School of Management		
To offer a degree program	Bachelor of Health Services Administration	Private
To offer a degree program	Master of Business Administration	Private
To offer a degree program	Business Management	Private
Central Michigan University		
To offer a degree program	Master in Education *(Community College Education)*	Private
International Academy of Design		
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Interior Design)*	Private
Niagara University		
To offer a degree program	Master of Science in Education *(Administration and Supervision) & (Teacher Education)*	Private
Trinity Western University		
To offer a degree program	Doctor of Ministry	Private

About the Quality Assessors

Quality is at the core of our mandate, and so we pay particular attention to selecting the people who will assess the many applications the board receives from institutions across Ontario.

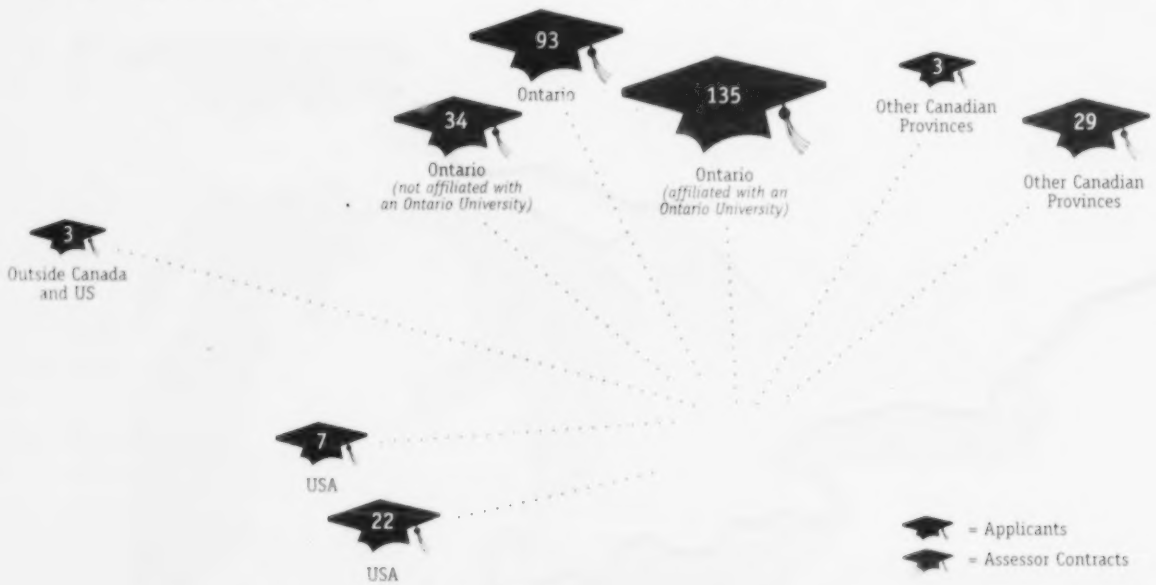
From the Board's inauguration in 2001 to March 2003, the board selected Quality Assessors and Organization Reviewers leading to 220 contracts with 191 individuals. The majority of contracts were awarded on a one time basis, with 29 assessors being awarded more than one contract.

Most of the assessors selected by the board are affiliated with Ontario universities. However, in order to secure necessary expertise for particular programs and in some cases avoid conflict of interest, the board has also selected assessors from other jurisdictions.

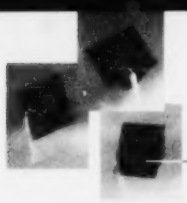
Of the 220 contracts awarded to assessors:

- *135 (61.4%) were with assessors affiliated with Ontario universities*
- *29 (13.2%) were with assessors from other Canadian provinces*
- *22 (10%) were with assessors from the United States*
- *34 (15.5%) were with assessors from Ontario who were not at the time affiliated with an Ontario university*

The board appreciates the expertise and commitment of its assessment team, who have played such a key role in ensuring the quality of Ontario's newest post-secondary education programs.



GEOGRAPHIC ORIGINS OF APPLICATIONS AND ASSESSORS



About the Quality Assessors

Quality is at the core of our mandate, and so we pay particular attention to selecting the people who will assess the many applications the board receives from institutions across Ontario.

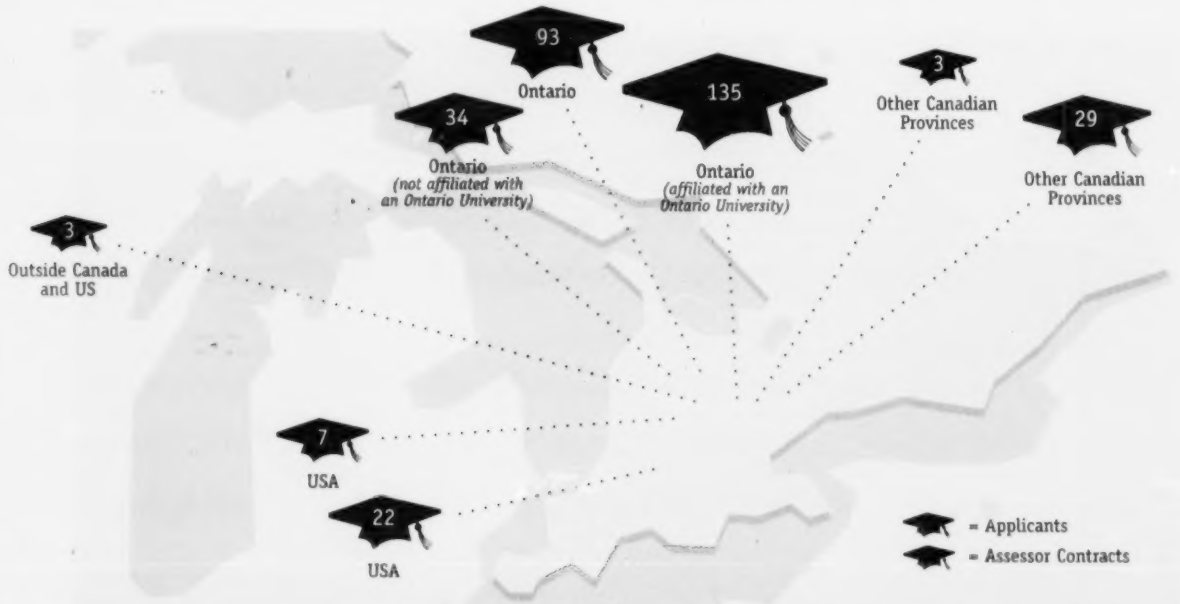
From the Board's inauguration in 2001 to March 2003, the board selected Quality Assessors and Organization Reviewers leading to 220 contracts with 191 individuals. The majority of contracts were awarded on a one-time basis, with 29 assessors being awarded more than one contract.

Most of the assessors selected by the board are affiliated with Ontario universities. However, in order to secure necessary expertise for particular programs and in some cases avoid conflict of interest, the board has also selected assessors from other jurisdictions.

Of the 220 contracts awarded to assessors:

- *135 (61.4%) were with assessors affiliated with Ontario universities*
- *29 (13.2%) were with assessors from other Canadian provinces*
- *22 (10%) were with assessors from the United States*
- *34 (15.5%) were with assessors from Ontario who were not at the time affiliated with an Ontario university*

The board appreciates the expertise and commitment of its assessment team, who have played such a key role in ensuring the quality of Ontario's newest post-secondary education programs.



GEOGRAPHIC ORIGINS OF APPLICATIONS AND ASSESSORS

The board is grateful for the advice provided by the following experts:

Affleck, James *N., BFA*
Ageloff, Scott, *B.Arch.; M.Arch.*
Anderson, Dale, *BAS, MAS*
Andonian, Greg, *M.Arch., MASc, PhD*
Anglin, Jim, *BA, MSW, PhD*
ApSimon, John, *BSc, PhD*
Ashby, Gil, *BFA, MFA*
Bao, Xiaoyi, *BSc, MSc, PhD*
Barbeau, Edward, *BA, MA, PhD*
Barber, Douglas, *BSc, MSc, DIC, PhD*
Bauer, Michael, *BSc, MSc, PhD*
Beck, Stanley, *BA, LLB, LLM*
Berczi, Andrew, *BSC, BA, MBA, PhD*
Bobechko, Janet, *BA, LLB/JD*
Boctor, Stalin A., *BASc, MASc, PhD*
Bond, W. Richard, *RN, BA, MA, PhD*
Bonham, David, *BSc, M.Eng., PhD*
Bryson, Susan, *BA, PhD*
Byer, Phillip, *SB, SM, Ph.D*
Byrne, Patrick Niall, *BA, MA, Ph.D*
Campbell, Heather, *BA, DipEd, MA, PhD*
Carney, Michael, *B.Soc.Sc., MBA, PhD*
Cawsey, Tupper, *BSc, MBA, PhD*
Chaplin, Robin A., *PhD*
Chin, Peter, *BSc, B.Ed., MSc, PhD*
Clarke, Colleen, *BA, MEd, PhD*
Clement, Ray, *BSc, MSc, PhD*
Connelly, Michael, *BSc, MSc, B.Ed., PhD*
Connelly, Michael, *BSc, MSc, B.Ed., PhD*
Cook, Beverlie, *MBA*
Cooper, Paul, *BSc, B.Ed., MSc, PhD*
Courtland, Mary Clare, *B.Ed., MEd, PhD*
Cox, Michael H., *BSC, MSc, PhD*
Craig, Wendy, *BA, MA, PhD*
Cruickshank, John, *BPHE, BSc, MEd*
Culbreth, Thomas, *BSc, MA, PhD*
D'Iorio, Marie, *BSc, MSc, PhD*
Davey, Kenneth, *BSc, MSc, PhD*
Demont, Richard, *BSc, MSc, PhD*
Deyglio, Victor, *BA, MA, MDiv, PhD*
Dixon, Brian, *BSc, MSc, PhD*
Dixon, Peter, *MB, BS*
Dost, Sadik, *Dip.Ing., Ph.D*
Douglas, Peter, *BASc, MASc, PhD*
DuBois, David, *BSc, PhD*
Duffy, Dennis, *AB, MA, PhD*
Eckler, Jim, *BSc*
Ellis, Desmond, *BA, MA, PhD*
Empey, William, *B.Comm., MA, PhD*
Fallis, George, *BA, PhD*
Farrell, Gordon, *Dip.Tech., MBA*
Ferrara, Ronald, *BA, MSc, Ed.D*
Fixsen, Dean, *BA, MA, PhD*
Fleming, Keith, *BA, MA, PhD, M.Div.*
French, Susan, *RN, BN, MS, PhD*
Friedland, Martin L., *B.Comm., LLB, LLD, PhD, LLD*
Garneau, François-Xavier, *BSc, MSc, PhD*
Gartner, John, *BASc, P.Eng.*
Gerson, Lloyd, *BA, MA, Ph.D*
Gillespie, Brian, *Ed.D.*
Gillis, Angela, *RN, BScN, Mad.Ed, PhD*
Gotlieb, Leo, *BSc, Sc.M, PhD*
Grayson, Paul, *BA, MA, PhD*
Haig-Brown, Celia, *BA, MA, PhD*
Hansen, Ronald, *B.Ed., MA, PhD*
Harrison, David, *BSc, PhD*
Hastings, Ross, *BA, MA, PhD*
Hefford, Mary, *BSc, PhD*
Hendley, Brian P., *BA, MA, PhD*
Hoyt, Robert, *BS, MA, PhD*
Hrymak, Andrew, *BEng, PhD*
Humphreys, David, *BSc, MSc, PhD*
Innerd, Wilfred, *BA, Dip.Ed., MEd, PhD*
Irving, Richard, *BASc, MASc, PhD*
Janzen, Terry, *B.Ed., MA, PhD*
Jensen, Knud, *BA, Dipl.Mgmt, MBA, PhD*
Johnson, James, *BA, MA, PhD*
Johnston, Laurie, *B.Comm, MA, PhD*
Justice, Lorraine, *BFA, MA, PhD*
Kanary, Lucy, *B.Eng., MASc, PhD, PEng.*
Kandlikar, Satish G., *BE, M.Tech., PhD*
Kao, Raymond, *BSc, MBA, MA*
Karlen, Mark, *BS, PhD*
Katz, Rachelle, *BA, MA*
Keeble, Ronald M., *BA. Hons., MES, PhD*
Knight, John, *BSc, MASc, PhD*
Kohler, David, *MBA, BBA*
Kolodny, Harvey, *BEng, MBA, DBA*
Kosnik, Clare, *BA, BEd, MEd, PhD*
Kudsia, Chandra, *BSc, BE, M.Eng., PhD*
Lancelotte, Michael, *Hon. BA, MEd.*
Landau, Tammy, *BSc, MA, PhD*
Landsberger, Sheldon, *PhD*
Larmer, Robert, *BA, MA, PhD*
Link, Edward, *BASc*
Lougheed, Bill, *BSBA, HRP, CHA*
Lougheed, William, *BSBA, HRP, CHA*
MacDonald, Hugh, *BA, MA*
MacDonald, John, *BA, BA, Bed, MA, EdD*
MacDonald, Suzanne, *BSc, MSc, PhD*
March, Raymond, *BSc, PhD, DSc*
McCrone, Kathleen E., *BA, MA, PhD*
McKitrick, Sarah Jane, *BA, BEd, MEd*
McPherson, Barry, *BA, MA, PhD*
Meagher, John C., *BA, MA, PhD, PhD, PhD*
Messler, Robert, *BS, PhD*
Miller, Michael, *B.Arch.*
Mock, Dennis, *BSC, BA, MBA, PhD*
Moffatt, Ken, *BES, MSW, PhD*
Montgomerie, Craig, *BSc, MEd, PhD*
Moorthy, Sridhar, *BSc, MBA, MS, PhD*
Morrison, David, *BASc, MASc, MBA*
Murphy, Stephen, *BSc, Ph.D*
Murray, David, *BA, MA, PhD*
Newkirk, Ross, *BA, MSc, PhD*
Nielson, Norma, *BS, MA, PhD*
North, Thomas, *BA, MA, PhD*
Northwood, Derek, *ARSM, BSc, MSc, PhD*
Nossal, Kim, *BA, MA, PhD*
Olyan, Sidney, *BA, BSW, MSW, PhD*
Orpwood, Graham, *BA, MSc, PGCE, MA, PhD*
Painter, Robert, *BSc, PhD*
Parker, James, *BSc, MSc, PhD*
Parker, Stuart Hamilton, *MA*
Pascal, Charles, *BA, MA, PhD*
Pearson, Allen, *BA, MA, PhD*
Perkins, Nathan, *BLA, MLA, PhD*
Prince, Robert, *BASc, MASc, PhD*
Pyke, Sandra, *BA Hon., MA, PhD*
Rajhans, Gyan, *BASc, MASc*
Read, Arthur, *BA, MSc, PhD*
Reiner, Richard, *BA, MA PhD*
Revelas, Damon A., *BS, MS, PhD*
Roff, John, *BA, MA, PhD*
Rowe, Patricia, *BA, MA, PhD*
Rudd, Denis, *Ed.D., CHA, FMP*
Saipe, Alan, *BASc, MASc, PhD*
Salustri, Filippo, *BASc, MASc, PhD*
Schaeffer, Johnathan, *BSc, M.Math, PhD*
Serin, Ralph, *Hons. BA, MA, PhD*
Settee, Priscilla, *BA, BEd, MEd, PhD*
Shkut, Lisa, *BLA, MLA*
Shubert, Adrian, *BA, MA, MA, PhD*
Sims, William Riley, *BArch, M.Arch., MCP, PhD*
Skogstad, Grace, *BA, MA, PhD*
Slocombe, Donald Scott, *BIS, MSc, PhD*
Smith, Janice, *BA*
Smith, Laverne, *BA, MEd, PhD*
Stewart, Carole, *BA, MA, PhD*
Szabados Barna, *Diplome D'Ingenieur, MA, PhD*
Taylor, Marty, *BA, MA, PhD*
Tsoukalas, Lefteri, *MS, PhD*
Turner, Frances, *BA, BSW, MSW, DSW, LLD, RSW*
Turtle, John, *BA, MA, PhD*
Vandal, N. Jill, *BASc., MBA*
Vann, Carolyn, *BS, MS, PhD*
Verciglio, Paul, *BSBA*
Waldron, Mark, *BSc, MSc, PhD*
Walmsley, Martin, *BSc.Tech, PhD*
White, William, *BS, MEd, PhD*
Whitla, William, *BA, MA, STB, D.Phil.*
Wible, Becky, *BFA, MFA*
Wilson, Margaret, *BA, MA, D.Ed.*
Woolcott, Donna, *BHSc, MSc, PhD*
Wysk, Richard A., *BS, MS, PhD*
Yee, Derek, *BSc, MSc, PhD, CGA, CFA*
Zahavich, Alexander, *B.Eng., MEng, PhD*
Zemans, Frederick, *Hons.B.A., LLB*
Zeytinoglu, Mehmet, *BSc, MSc, PhD*
Zuker, Justice Marvin, *BA, LLB, MEd*

our team

members of the board

DALE PATTERSON *(Term: April 25, 2001-April 24, 2006), a business and community leader, is Chair of the Board. A graduate of York University, Dale is Executive Vice-President of the Canadian Medical Discoveries Fund. He is the Chair of the Biotechnology Council of Ontario and serves on the Board of Directors of several organizations, including the Biotechnology Human Resources Council and the Canadian Venture Capital Association.*

MARIETTE CARRIER-FRASER *(Term: July 1, 2001-June 30, 2004) is a former educator and Assistant Deputy Minister in the Ontario Ministry of Education and Training. In 1997 she received a Distinguished Educator Award from the Ontario Institute for Studies in Education of the University of Toronto.*

DAVID LEYTON-BROWN *(Term: July 1, 2001-June 30, 2004) is executive director of the Ontario Council on Graduate Studies, where he is involved in appraising the quality of postgraduate programs for the province and Council. Previously, he held the positions of Dean, Faculty of Graduate Studies, at York University, and President of the Northeastern Association of Graduate Schools.*

SEAN MAXWELL *(Term: July 1, 2001 to June 30, 2004), Hons. BA, University of Toronto, J.D., University of Toronto, was a law student when initially appointed to the Board. He was admitted to the Ontario bar in July 2003 and is an associate lawyer at Osler, Hoskin & Harcourt LLP in Toronto, specializing in pension and benefits law.*

MAUREEN J. MORTON *(Term: June 1, 2002-June 1, 2007) is a business law lawyer specializing in Technology Law since 1991. Maureen practised with Fasken Martineau DuMoulin LLP until 1994 when she joined Lerner & Camp, Associates LLP, where she practised until her appointment as Vice-President, Legal Affairs for Autodata Solutions Company in February 2000.*

IAN MUGRIDGE *(Term: July 1, 2001 to June 30, 2004) is an Adjunct Professor in the Centre for Distance Education at Athabasca University. He is a former principal of the British Columbia Open University and vice-president of the British Columbia Open Learning Agency, and has served as assistant vice-president, academic at Simon Fraser University and director, programmes at the Commonwealth of Learning.*

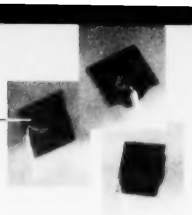
WILLIAM ROBSON *(Term: July 1, 2001-June 30, 2005) is Vice-President and Director of Research at the C.D. Howe Institute and teaches public finance at the University of Toronto. Before joining the CD Howe Institute in 1988, Bill held positions as an economist with CIBC Wood Gundy and the Federal Department of Energy, Mines and Resources.*

MICHAEL SKOLNIK *(Term: July 1, 2001-June 30, 2005), is a Professor of Higher Education and director of the doctoral program in Community College Leadership at the Ontario Institute for Studies in Education of the University of Toronto. He holds the William G. Davis Chair in Community College Leadership at OISE/UT, and in 1990 received the first Award for Distinguished Contributions to Research on Postsecondary Education in Canada from the Canadian Society for the Study of Higher Education.*

CHRISTINE WESTON *(Term: July 1, 2001-June 30, 2003) was a student of public relations at Algonquin College in Ottawa at the time of her initial appointment. She holds an Honours B.A. in History from Queen's University. She is currently an English editor for the Treasury Board of Canada and serves as VP Communications for the Ottawa chapter of the International Association of Business Communicators.*

BOARD MEMBERS' EXPENDITURES

Per Diems and Services	$ 48,675.00
Travel	12,465.92
Total	**$61,140.92**



members of the secretariat

DONALD N. BAKER, *Ph.D., Executive Director, has held strategic positions at three levels of education – President of Mount Royal College in Alberta, Vice-President: Academic, Acting Dean of Arts and Science at Wilfrid Laurier University, and as a Trustee on the Waterloo County Board of Education. He holds a B.A. (Hons.) in history and international studies from the University of British Columbia and an A.M. and Ph.D. in history from Stanford University. His scholarly record includes two co-edited books, numerous articles, and editorship of Historical Reflections/Réflexions Historiques. He has held full-time faculty appointments at Wilfrid Laurier University, the University of Waterloo, Stanford University and Michigan State University. Dr. Baker has chaired the Council of Presidents of Public Colleges of Alberta and served on the Council of Ontario Universities task force that drafted a distance education strategy for Ontario universities. He also wrote the report on the transfer of academic credit among Ontario universities whose recommendations have been implemented.*

ANNA CHENG, *Administrative Coordinator, joined the secretariat after serving as Administrative Assistant to the Assistant Deputy Minister of the Postsecondary Education Division in the Ministry of Training, Colleges and Universities. Anna joined the government service in 1992, and has worked at the Ontario Council on University Affairs, for the Advisory Panel on Future Directions for Postsecondary Education. Her main responsibilities are within the administrative and financial areas. Prior to that, Anna was project assistant at the International Division of the Association of Canadian Community Colleges.*

ANN DEAN, *M.A., Senior Policy Adviser, joined the secretariat on a secondment from Humber College of Applied Arts and Technology where she has worked for almost 18 years. For the past 14 years, she worked in the college Planning and Development unit. Her responsibilities included managing projects pertaining to the development of many new college programs and institutional initiatives, as well as meeting the human resource development and training needs of local, national, and international public and private sector clients. She received an M.A. from the Ontario Institute for Studies in Education in 1983.*

SUZANNE GORDON, *D.Jur., Senior Policy Adviser, earned her Doctor of Jurisprudence from Osgoode Hall Law School, York University. Prior to that, she completed graduate studies in international and European law at the Universite de Montpellier (France). She has taught at both the Schulich School of Business and Osgoode Hall Law School and has published a workbook to assist in developing legal research skills and analysis. At York University, she also served as coordinator of the Canadian Centre for German and European Studies.*

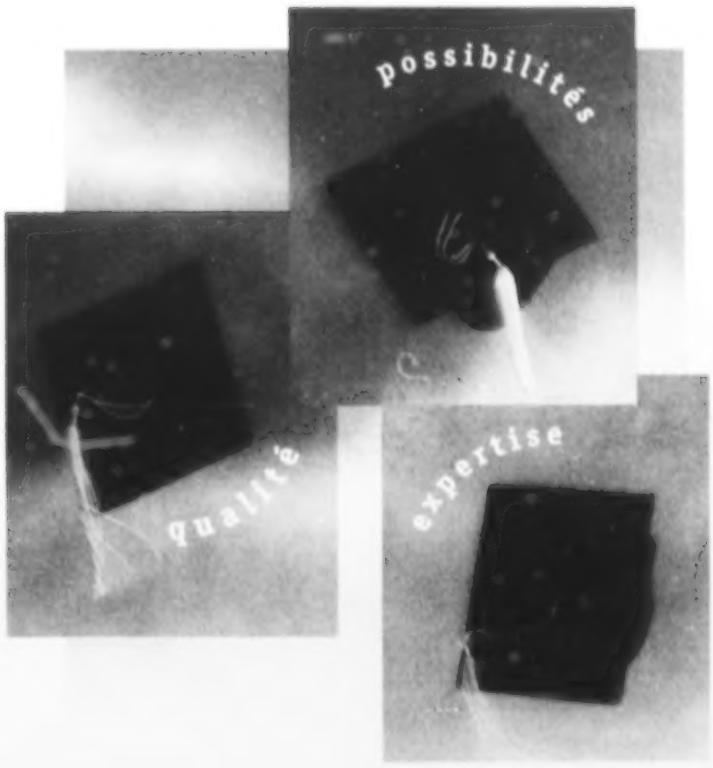
VIRGINIA HATCHETTE, *Ph.D., Senior Policy Adviser, graduated with a Ph.D. in psychology from York University in 2000. Most recently, she was the Research Analyst and Communications Coordinator for the Faculty of Graduate Studies at York University, where she researched issues of quality in graduate education. Prior to taking the position at York University, she was an Assistant Professor of Psychology at St. Mary's University in Halifax, Nova Scotia.*

TERRY MIOSI, *Ph.D., Senior Policy Adviser, joined the secretariat after 14 years as Manager and Deputy Superintendent of the Private Vocational Schools Unit of the Ministry of Training, Colleges and Universities. He received a Ph.D. from the University of Toronto in 1976 in Ancient Near Eastern studies, after which he taught in the Religious Studies and ancient Near Eastern Studies Departments of the U of T, and was the Director of the General and Professional Studies programs of the U of T's School of Continuing Studies. Immediately before coming to the ministry, he divided his time between the position of Director of Shaw College in Toronto and administrative and field work in Egypt with the Society for the Study of Egyptian Antiquities and the Akhenaton Temple Project.*

PEQAB

POSTSECONDARY EDUCATION QUALITY ASSESSMENT BOARD
9th Floor, Mowat Block
900 Bay Street
Toronto, ON M7A 1L2
Tel: (416) 325-1686
Fax: (416) 325-1711
http://peqab.edu.gov.on.ca

RAPPORT ANNUEL
2002 • 2003



Commission d'évaluation de la qualité
de l'éducation postsecondaire

NOTRE MANDAT

Veiller à l'application de normes internationales aux nouveaux programmes menant à des grades

La Commission d'évaluation de la qualité de l'éducation postsecondaire évalue toutes les demandes déposées en vue d'obtenir le consentement ministériel qui lui sont transmises par le Ministre de la Formation et des Collèges et Universités en vertu de la *Loi de 2000 favorisant le choix et l'excellence au niveau postsecondaire*, et elle fait des recommandations au Ministre concernant ces demandes.

La *Loi* permet à tous les établissements auxquels aucune loi de l'Ontario ne confère l'autorisation d'offrir des programmes menant à des grades de présenter des demandes de consentement ministériel pour des programmes qu'ils entendent offrir. La Commission établit et applique des normes reconnues à l'échelle internationale pour l'examen des programmes. Par l'exécution de son mandat, la Commission facilite l'élargissement de la gamme de programmes de qualité menant à des grades à l'intention des Ontariens, pour les aider à faire face à une culture et une économie de plus en plus complexes et axées sur l'information. Elle sert pour l'Ontario de source d'information et de réflexion sur les normes et les activités d'assurance de la qualité dans le milieu postsecondaire à l'échelon international.

La qualité des programmes et la réussite scolaire des étudiants qui y sont inscrits représentent des pierres d'assise pour l'avenir de l'Ontario.

ENGAGEMENT ENVERS LA QUALITÉ

L'excellence que l'Ontario exige... et mérite

- Appliquer aux grades des normes reconnues aux échelons national et international
- Établir des points de repères clairs pour l'évaluation des programmes et des établissements
- Solliciter les conseils d'experts hautement qualifiés concernant les programmes et les établissements
- Évaluer les demandeurs en fonction de normes strictes et de leurs propres engagements
- Exiger des demandeurs qu'ils évaluent leurs propres programmes
- Inclure des échantillons de travaux d'étudiants aux évaluations des programmes

ENGAGEMENT ENVERS LA TRANSPARENCE

Indépendance, transparence et responsabilité

- Publier les normes, les points de repère et les procédures de la Commission
- Afficher les demandes sur le site Web de la Commission
- Solliciter les conseils d'experts indépendants hautement qualifiés
- Protéger les intérêts des étudiants
- Publier les recommandations au Ministre et les décisions prises subséquemment par ce dernier

Le travail de la Commission se rapporte principalement aux trois termes suivants – *qualité*, *possibilités* et *expertise*.

QUALITÉ : Comme son nom l'indique, la Commission d'évaluation de la qualité de l'éducation postsecondaire est avant tout responsable de la détermination des normes qui seront utilisées pour évaluer la qualité des nouveaux programmes menant à des grades. La Commission cherche également à établir des normes uniformes à l'échelon international.

POSSIBILITÉS : Le travail de la Commission contribue à élargir la gamme d'options en matière de programmes menant à des grades offerte aux étudiants de l'Ontario. Cette croissance crée davantage de programmes conçus pour répondre à l'évolution du milieu de travail et une diversification des voies d'accès aux activités d'apprentissage continu.

EXPERTISE : Pour appliquer ses normes, la Commission s'appuie sur les conseils d'un vaste réseau d'experts provenant d'instances diverses au Canada et à l'étranger. Ces experts aident la Commission à évaluer la qualité des programmes en fonction de ses normes et à garantir l'application uniforme et pertinente des normes à la proposition à l'étude.

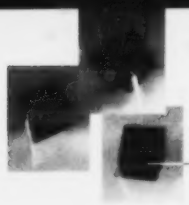
L'exercice passé, qui est la deuxième année d'existence de la Commission, s'est caractérisé par une productivité remarquable. Le traitement de chaque demande exige la collecte de nombreux renseignements, l'assignation d'experts qualifiés à l'examen de cette information, la coordination des activités et de la production des rapports ainsi que des délibérations approfondies de la part de la Commission et son Secrétariat. En moyenne, quatre à cinq mois s'écoulent entre le dépôt d'une demande devant le Ministre et la présentation de la recommandation s'y rattachant par la Commission. En 2002-2003, la Commission a fait des recommandations sur 43 programmes menant à des grades, soit près de un programme évalué par semaine. Il s'agit là d'un travail prodigieux auquel ont contribué près de 200 personnes.

En 2002-2003, les membres de la Commission ont consacré chacun 103 heures aux réunions de la Commission, soit environ deux semaines et demie. En acceptant cette contribution à temps partiel, aucun d'eux ne pouvait s'attendre à un fardeau si imposant. Je tiens donc à les remercier, au nom du Ministre, de leur contribution à l'assurance de la qualité et de leur travail acharné. Heureusement, la composition de la Commission n'a connu aucun changement au cours de l'exercice, ce qui a permis d'assurer une continuité très utile pendant la phase de formation de ce nouvel organisme.

Conformément à la loi stipulant sa création, la Commission harmonise ses normes à celles existant en Ontario et dans d'autres administrations. Elle est parfaitement consciente que les normes académiques sont par nature internationales. Le Secrétariat surveille l'évolution de ces normes et les activités d'assurance de la qualité partout dans le monde en vue d'assurer que les pratiques de la Commission demeurent à jour. Désireuse de participer à un débat international animé sur les normes d'enseignement, la Commission s'est jointe au International Network of Quality Assurance Agencies for Higher Education (INQAAHE), qui relie plus de 100 organismes un peu partout dans le monde.

Au nom de la Commission, je tiens à remercier Don Baker et les autres membres du Secrétariat – Ann Dean, Suzanne Gordon, Virginia Hatchette, Terry Miosi et Anna Cheng – de leur travail exceptionnel. Il serait bien difficile de réunir un groupe plus talentueux de professionnels pour appuyer les travaux de la Commission.

Le président,
DALE E. PATTERSON



rapport du directeur

Au cours du dernier exercice, le Secrétariat a continué d'aider la Commission à assumer ses principaux rôles – élaboration de critères et de procédures pour l'évaluation des demandes visant à obtenir le consentement ministériel, entretien de liens avec les partenaires et les demandeurs éventuels et traitement des demandes. Un autre aspect de son travail a également pris de l'importance – servir de vitrine sur le milieu émergent de l'assurance de la qualité dans l'enseignement postsecondaire à l'échelon international.

CRITÈRES ET PROCÉDURES : La Commission a continué de préciser ses critères et de définir plus avant ses exigences. Les guides existants ont fait l'objet de révisions considérables. On y a notamment ajouté des éclaircissements sur les exigences de la Commission à l'égard des titres et qualités des enseignants ainsi qu'une exigence stipulant que les évaluations des programmes doivent comprendre des échantillons de travaux d'étudiants.

LIENS AVEC LES DEMANDEURS ET LES PARTENAIRES : Le Secrétariat a organisé deux ateliers à l'intention des demandeurs. L'atelier s'adressant aux établissements privés et à ceux provenant de l'extérieur de la province a attiré plus de 100 participants représentant plus de 50 établissements. De nombreux représentants ont également participé à l'atelier à l'intention des collèges d'arts appliqués et de technologie, qui était axé sur les exigences applicables dans le cadre de la phase finale d'un projet pilote par rapport aux demandes liées à des grades dans des champs d'études appliquées. Le Secrétariat a continué de travailler avec de nombreux établissements susceptibles de déposer une demande afin qu'ils comprennent bien les exigences de la Commission et qu'ils présentent dans leur demande des documents complets et pertinents.

Au cours de l'exercice écoulé, les liens avec les partenaires ont été alimentés par de nombreuses réunions face-à-face ou avec des groupes, comme le comité des présidents des collèges publics de l'ACAATO, les chefs de la technologie des collèges ontariens, le comité de cogestion de l'Ordre des ingénieurs de l'Ontario (OIO) et la Ontario Association of Certified Engineering Technicians and Technologists (OACETT), le Conseil du consortium des collèges et des universités (CCCU), le comité sur les relations avec les autres établissements postsecondaires du Conseil des universités de l'Ontario (CUO) et le Conseil des études supérieures de l'Ontario (CESO).

En 2002-2003, le Secrétariat a également révisé le site Web de la Commission afin de faciliter son usage et d'éclaircir et de simplifier les guides. Elle a aussi distribué aux demandeurs et aux établissements intéressés par le dépôt d'une demande un questionnaire qui a révélé une opinion très favorable à l'égard du travail de la Commission. Une partie du présent rapport est consacrée à ces résultats.

TRAITEMENT DES DEMANDES : En 2002-2003, la Commission a recommandé l'octroi du consentement ministériel aux propositions suivantes :

- *25 champs dans des domaines d'études appliquées (soit un total de 38 programmes recommandés) pour les collèges d'arts appliqués et de technologie;*
- *9 programmes menant à des grades offerts par l'Institut universitaire de technologie de l'Ontario;*
- *une partie d'un programme menant à un grade qui sera offert à Ottawa par la Trinity Western University;*
- *8 programmes menant à des grades et un changement de nom pour le Tyndale College.*

La Commission a par ailleurs fait des recommandations sur deux autres thèmes présentés par le Ministre :

- *l'ajout du mot « université » au nom de Tyndale (qui s'appelle maintenant le Tyndale University College);*
- *l'usage par le Collège Georgian du mot « université » dans le titre d'une unité administrative qui surveille l'exécution des programmes universitaires de l'établissement.*

SÉLECTION DES ÉVALUATEURS DE LA QUALITÉ : La tâche consistant à recenser les évaluateurs de la qualité possibles, à préparer l'information les concernant en vue de l'examen par la Commission, à négocier, de la part du Ministre, les contrats et les échéances avec les personnes retenues et à interagir avec les demandeurs et les évaluateurs de la qualité pendant les activités d'évaluation exige beaucoup d'efforts. En 2002-2003, 151 contrats ont été passés avec des évaluateurs de la qualité. Sur ce total, 99 (soit 65,6 p. 100) ont été adjugés à des membres du corps enseignant d'universités ontariennes.

COORDINATION AVEC LE MINISTÈRE : Un autre aspect important du travail du Secrétariat, relevant d'une direction du Ministère, est la coordination du traitement des demandes avec d'autres directions (Universités, Collèges et une nouvelle Direction des établissements privés) et d'autres ministères. Au cours de l'exercice passé, des réunions de suivi hebdomadaires ont été mises en place et des représentants de plusieurs directions se sont rencontrés chaque semaine pour veiller au traitement opportun et pertinent des demandes.

CONTEXTE INTERNATIONAL ET NATIONAL : La Commission opère dans le contexte d'un dialogue international sur les normes et les pratiques en matière d'assurance de la qualité. Le Secrétariat surveille les sites Web des organismes de promotion de la qualité et d'autres organismes, assure dans la pratique la liaison avec le Council of Higher Education Accreditation (CHEA) des États-Unis et avec le International Network of Quality Assurance Agencies for Higher Education (INQAAHE), et il participe à des discussions permanentes avec d'autres organismes provinciaux au Canada et à l'étranger. Les critères et les normes de la Commission sont consultés fréquemment; son site Web a reçu près de 300 000 visites de septembre 2002 à mars 2003. Plusieurs autres instances ont indiqué qu'elles utilisaient les documents de la Commission pour leurs travaux.

J'ai présenté à la quatorzième conférence internationale sur l'évaluation de la qualité dans l'éducation supérieure, qui s'est tenue à l'Université de Vienne, en Autriche, le 24 juillet 2002, un document intitulé *On Postsecondary Quality Assurance in Ontario: Introduction of the Postsecondary Education Quality Assessment Board, 2001-02*, afin de contribuer à la promotion dans le reste du monde des activités d'assurance de la qualité en Ontario. Ce document retrace la première année de la Commission et expose les questions en matière de politique abordées par la Commission.

Finalement, je tiens à faire part de ma sincère reconnaissance à mes collègues du Secrétariat pour leur travail de haute qualité. Ils ont joué un rôle important dans l'élaboration de politiques, la définition d'options, l'établissement de listes d'évaluateurs de la qualité et d'examinateurs des établissements, la réalisation de recherches, la préparation de rapports et d'analyses et d'autres tâches de soutien des travaux de la Commission. À la fin de l'année, Suzanne Gordon a été détachée au Bureau du sous-ministre pour l'année à venir, alors qu'Ann Dean, en détachement du Collège Humber, se préparait à retourner au Collège.

Nous sommes très reconnaissants aux évaluateurs de la qualité et aux examinateurs des établissements de la très haute qualité de leur travail et de leur diligence. Leurs noms figurent dans une autre section du présent rapport. Je tiens également à remercier le sous-ministre Kevin Costante et la sous-ministre adjointe Jessica Hill de leur vif intérêt envers les questions liées à l'assurance de la qualité et de leur appui aux travaux de la Commission.

Le directeur,
DONALD N. BAKER

Mieux nous faire connaître aux échelons national et international

La Commission désire se tenir informée de l'évolution des normes académiques et des pratiques d'assurance de la qualité en usage dans d'autres administrations, et mieux faire connaître à l'échelon international les activités d'assurance de la qualité qui ont lieu en Ontario dans l'enseignement supérieur; à cet effet, elle :

- *fait partie du International Network of Quality Assurance Agencies for Higher Education (INQAAHE), la principale association internationale d'organisations se consacrant à l'assurance de la qualité; le INQAAHE est l'un des instruments contribuant à l'établissement d'un code de pratiques commun en assurance de la qualité;*
- *soutient la participation du président de la Commission et du directeur du Secrétariat à des réunions du INQAAHE, du Council for Higher Education Accreditation (CHEA) des États-Unis et d'autres organismes, et l'adhésion de la Commission à ces organisations.*

À ces mêmes fins, la Commission :

- *encourage les exposés présentés par le président et le directeur sur la Commission et les questions liées à l'assurance de la qualité à l'occasion de tribunes nationales et internationales;*
- *soutient l'organisation d'une conférence future du INQAAHE à Toronto (pour promouvoir l'engagement de l'Ontario envers l'assurance de la qualité et pour stimuler le débat sur les questions connexes dans la province);*
- *appuie la tenue d'une réunion interprovinciale visant à discuter des questions et des pratiques relatives à la qualité de l'éducation postsecondaire.*

À l'âge des communications instantanées, le savoir n'a pas de frontière et les normes qui établissent les niveaux et la qualité des connaissances exigées dans les programmes d'enseignement ont une portée internationale. La Commission est bien consciente du fait que les diplômés de ces programmes seront désavantagés si elle n'adopte pas des normes reconnues à l'échelon international.

Par sa participation à des réunions et des débats nationaux et internationaux, la Commission :

- *sert pour l'Ontario de vitrine sur l'évaluation de la qualité dans l'éducation postsecondaire dans d'autres administrations;*
- *fait connaître et prouve l'engagement de l'Ontario envers la qualité de l'éducation postsecondaire;*
- *aide à établir le profil de l'Ontario sur la scène internationale dans le domaine de l'assurance de la qualité, qui croît rapidement.*

De même, le travail de la Commission attire l'attention au Canada et à l'étranger :

- *notre site Web a reçu plus de 300 000 visites au cours de l'exercice, la plupart de sources internationales;*
- *un organisme australien d'assurance de la qualité a souligné l'influence de la Commission sur l'évolution de ses normes;*
- *d'autres organismes canadiens se sont inspirés de nos normes et de nos points de repère.*

Clarté, accessibilité et transparence

La mesure des résultats obtenus est importante dans le domaine de l'éducation, et elle l'est également pour les travaux courants de la Commission d'évaluation de la qualité de l'éducation postsecondaire.

Au début de 2003, afin d'évaluer son travail, le Secrétariat a distribué aux principaux clients de la Commission un sondage sur la satisfaction. Nous avons demandé à des représentants des collèges et à des demandeurs éventuels d'évaluer la qualité de notre travail dans trois domaines fonctionnels importants : les communications, l'information et les comités d'évaluation de la qualité.

DOMAINES ÉVALUÉS

POURCENTAGE DE RÉPONDANTS SATISFAITS

COMMUNICATIONS

La satisfaction à l'égard des communications de la Commission avec les demandeurs existants et éventuels était généralement élevée, 87 p. 100 des demandeurs éventuels ayant indiqué qu'aucune amélioration n'était nécessaire.

Sur une échelle de un à cinq, les niveaux moyens de satisfaction de la clientèle variaient de 4,3 à 4,6 relativement à l'évaluation des interactions avec le personnel, de la connaissance des personnes à contacter et du nombre de communications nécessaires pour élaborer et traiter les demandes.

Les domaines que les répondants désiraient voir améliorer étaient les mêmes pour les demandeurs actuels que pour les candidats possibles. Il s'agissait de deux aspects des communications avec les demandeurs : la tenue à jour de l'information et la rapidité des réponses aux demandes de renseignements.

INFORMATION

Cette section du sondage était principalement axée sur les documents publiés pour orienter les établissements publics et privés dans le processus de présentation de demande. Les répondants ont fourni des réponses éclairées et instructives.

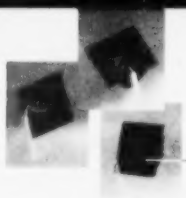
Ici encore, les niveaux de satisfaction étaient généralement élevés, allant de 3,8 à 4,3. La note la plus élevée a été décernée à la satisfaction globale à l'égard de l'information à la disposition des demandeurs, suivie des réponses à leurs questions.

De nombreux répondants ont indiqué que les guides, les lignes directives concernant les demandes et les procédures de la Commission devaient être améliorés. Le processus de révision et d'actualisation a déjà débuté dans ces trois domaines. L'une de nos principales priorités est d'assurer que toute l'information liée au processus de demande est claire, exhaustive et facilement compréhensible.

COMITÉS D'ÉVALUATION DE LA QUALITÉ

On a demandé aux clients d'évaluer le degré d'aptitude et d'impartialité des évaluateurs de la qualité de la Commission à partir du travail de 35 comités au cours de deux cycles de demandes.

La quasi totalité des comités (32 sur 35) ont été jugés équitables et compétents, 91 p. 100 des répondants étant « d'accord » ou « tout à fait d'accord » avec le fait que les évaluateurs possédaient ces qualités importantes.

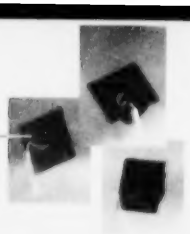


possibilités

DEMANDES TRAITÉES *(jusqu'à août 2003)*

CONSENTEMENT ACCORDÉ Demande présentée vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement	Recommandation de la Commission	Situation relative au consentement ministériel
Collège Algonquin d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(gestion de chaîne d'approvisionnement pour le commerce électronique)*	CAAT	🎓	✔
Collège Centennial d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de l'information appliquées *(réseautage informatique et de communications)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(comptabilité intégrée et gestion de la TI)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de l'information appliquées *(systèmes logiciels)*	CAAT	🎓	✔
La Cité collégiale, Collège d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(biotechnologie)*	CAAT	🎓	✔
Collège Conestoga de technologie et d'enseignement supérieur				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(technologies de fabrication avancées)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(technologies informatiques et des télécommunications)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(architecture - gestion de projets et d'installations)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(technologies de fabrication avancées – produits ligneux et composites)*	CAAT	🎓	✔
Collège Confederation d'arts appliqués et de technologie / Negahneewin				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en services à la personne appliqués *(leadership autochtone et développement communautaire)*	CAAT	🎓	✔
Collège Fanshawe d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en études de l'environnement appliquées *(technologies d'aménagement intégré)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(biotechnologie)*	CAAT	🎓	✔
Collège George Brown d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(finances)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(construction et environnement – règlements et conformité)*	CAAT	🎓	✔
Collège Georgian d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(gestion automobile)*	CAAT	🎓	✔
Usage du terme « université »		CAAT	🎓	✔

🎓 = Consentement recommandé par la Commission ✔ = Consentement accordé



CONSENTEMENT ACCORDÉ Demande présentée vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement	Recommandation de la Commission	Situation relative au consentement ministériel
Collège Humber de technologie et d'enseignement supérieur				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(études parajuridiques)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(commerce électronique)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(gestion de la fabrication)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(conception industrielle)*	CAAT	🎓	✔
Collège Lambton d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(sécurité et hygiène du milieu)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(instrumentation et contrôle)*	CAAT	🎓	✔
Collège Loyalist d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(gestion des services à la personne)*	CAAT	🎓	✔
Collège Mohawk d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(gestion des technologies)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(automatisation des processus)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(systèmes Internet)*	CAAT	🎓	✔
Collège Niagara d'arts appliqués et de technologie / Collège Algonquin d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(photonique)*	CAAT	🎓	✔
Collège Niagara d'arts appliqués et de technologie / Collège George Brown d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(marketing des activités de tourisme d'accueil)*	CAAT	🎓	✔
Collège Seneca d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(gestion de services financiers)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(assainissement environnemental intégré des sites)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(programme de vol)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(élaboration de logiciels)*	CAAT	🎓	✔
Collège Sheridan de technologie et d'enseignement supérieur				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(animation)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de l'information appliquées *(sécurité des systèmes d'information)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(illustration)*	CAAT	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de la santé appliquées *(thérapie sportive)*	CAAT	🎓	✔

🎓 = Consentement recommandé par la Commission ✔ = Consentement accordé

possibilités *(suite)*

CONSENTEMENT ACCORDÉ Demande présentée vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement	Recommandation de la Commission	Situation relative au consentement ministériel
Collège Sir Sandford Fleming d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(gestion et évaluation de l'environnement)*	CAAT	🎓	✔
Collège St. Clair d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(gestion industrielle)*	CAAT	🎓	✔
Collège Saint-Laurent d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(microélectronique)*	CAAT	🎓	✔
Brescia College				
Modification du nom à Brescia University College		Public	🎓	✔
Institut universitaire de technologie de l'Ontario				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences *(sciences biologiques)*	Public	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en commerce	Public	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en éducation	Public	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(études intégrées de la justice)*	Public	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie *(génie de la fabrication)*	Public	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie *(génie nucléaire)*	Public	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences *(soins infirmiers)*	Public	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences *(sciences physiques)*	Public	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences *(physique des rayonnements)*	Public	🎓	✔
Trinity Western University				
Proposer un programme menant à un grade	Programme « Laurentian »	Privé	🎓	✔
Tyndale College				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(administration des affaires)*	Privé	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(anglais)*	Privé	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(histoire)*	Privé	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(services à la personne)*	Privé	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(philosophie)*	Privé	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(psychologie)*	Privé	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(études religieuses)*	Privé	🎓	✔
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(avec spécialisation en études religieuses)*	Privé	🎓	✔
Modification du nom à Tyndale University College		Privé	🎓	✔

🎓 = Consentement recommandé par la Commission ✔ = Consentement accordé

La CEQEP publie une série de guides et de lignes directrices à l'intention des établissements publics et privés et des collèges d'arts appliqués et de technologie qui présentent des demandes en vue d'obtenir le consentement ministériel en vertu de la Loi. Les guides aident les demandeurs quel que soit le niveau du grade visé et sont actualisés régulièrement pour garantir l'accès au processus de demande et la transparence de ce dernier.

DEMANDES À L'ÉTUDE À LA FIN DE L'EXERCICE

Demande présentée en vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement
Collège Algonquin d'arts appliqués et de technologie		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(décoration intérieure) - révisé*	CAAT
Collège Georgian d'arts appliqués et de technologie		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en services à la personne appliqués *(études de police) - révisé*	CAAT
Collège Saint-Laurent d'arts appliqués et de technologie		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(psychologie du comportement) - révisé*	CAAT
Collège Humber de technologie et d'enseignement supérieur		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(création publicitaire)*	CAAT
Charles Sturt University		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en études de l'enseignement primaire	Public
SUNY Potsdam		
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en sciences *(enseignement)*	Public
Institut universitaire de technologie de l'Ontario		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie *(génie mécanique)*	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie *(gestion et génie de la fabrication)*	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de la santé *(sciences de laboratoire médical)*	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences *(sciences de l'environnement et de l'énergie)*	Public
Proposer un programme menant à un grade	Programmes d'éducation concurrents	Public
Baker College		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en administration des affaires	Privé
Canadian College of Naturopathic Medicine		
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en sciences appliquées *(naturopathie)*	Privé
Canadian Memorial Chiropractic College		
Proposer un programme menant à un grade	Doctorat en chiropraxie	Privé
Canadian School of Management		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en administration des services de santé	Privé
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en administration des affaires	Privé
Proposer un programme menant à un grade	Gestion des affaires	Privé
Central Michigan University		
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en éducation *(éducation dans les collèges communautaires)*	Privé
International Academy of Design		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(décoration intérieure)*	Privé
Niagara University		
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en sciences en éducation *(administration et supervision et formation des enseignants)*	Privé
Trinity Western University		
Proposer un programme menant à un grade	Doctorat en pastorale sacerdotale	Privé

Des détails sur les évaluateurs de la qualité

La qualité étant au cœur même de notre mandat, nous accordons une attention particulière au recrutement des personnes qui évalueront les nombreuses demandes des établissements de tout l'Ontario reçues par la Commission.

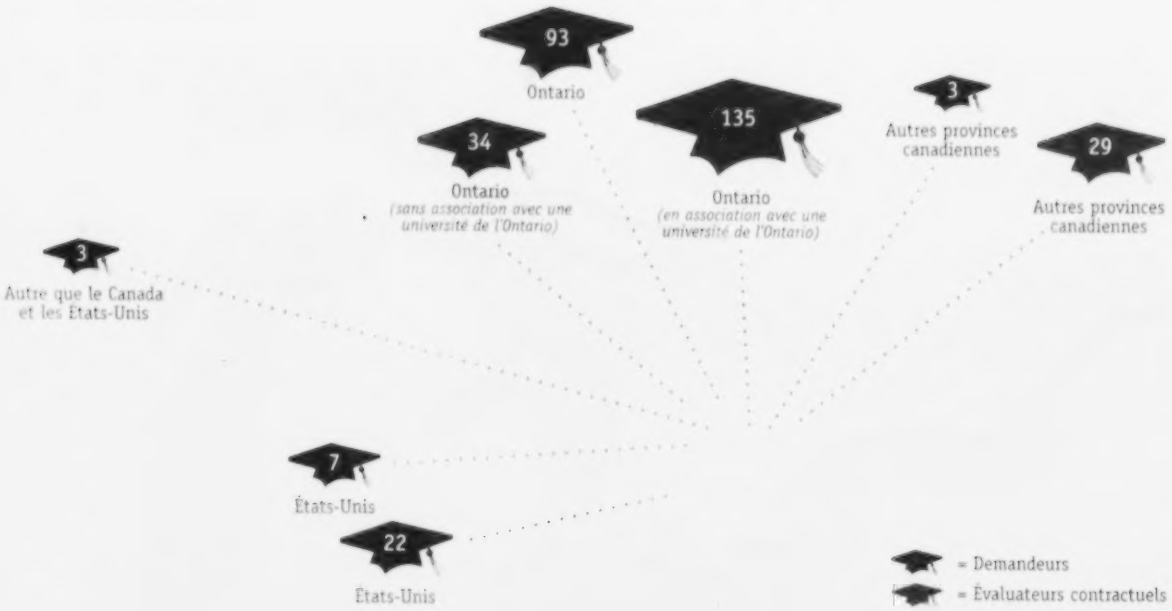
Depuis la formation de la Commission en 2001 jusqu'en mars 2003, le recrutement par la Commission d'évaluateurs de la qualité et d'examinateurs des établissements a mené à la passation de 220 contrats avec 191 personnes. La majorité de ces évaluateurs n'ont été recrutés qu'une fois, tandis que 29 d'entre eux se sont vus décerner plusieurs contrats.

La plupart des évaluateurs sélectionnés par la Commission sont associés à des universités ontariennes. Toutefois, afin de bénéficier de l'expertise nécessaire pour certains programmes et d'éviter dans certains cas des conflits d'intérêt, la Commission retient également les services d'évaluateurs d'autres instances.

Sur les 220 contrats adjugés aux évaluateurs :

- *135 (61,4 %) visaient des évaluateurs associés à des universités ontariennes;*
- *29 (13,2 %) visaient des évaluateurs d'autres provinces canadiennes;*
- *22 (10 %) visaient des évaluateurs des États-Unis;*
- *34 (15,5 %) visaient des évaluateurs de l'Ontario qui n'étaient pas à l'époque associés à une université de l'Ontario.*

La Commission se réjouit du degré d'expertise et de l'engagement de son équipe d'évaluation, qui joue un rôle prépondérant dans l'assurance de la qualité des programmes d'enseignement postsecondaire les plus récents en Ontario.



ORIGINE GÉOGRAPHIQUE DES DEMANDES ET DES ÉVALUATEURS

Des détails sur les évaluateurs de la qualité

La qualité étant au cœur même de notre mandat, nous accordons une attention particulière au recrutement des personnes qui évalueront les nombreuses demandes des établissements de tout l'Ontario reçues par la Commission.

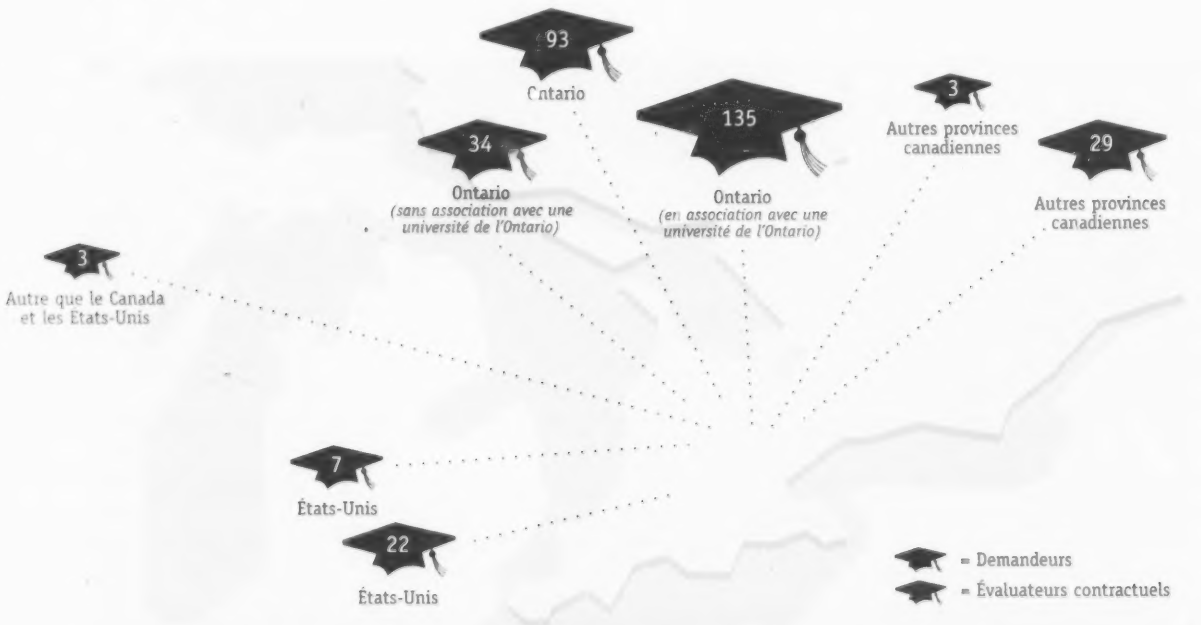
Depuis la formation de la Commission en 2001 jusqu'en mars 2003, le recrutement par la Commission d'évaluateurs de la qualité et d'examinateurs des établissements a mené à la passation de 220 contrats avec 191 personnes. La majorité de ces évaluateurs n'ont été recrutés qu'une fois, tandis que 29 d'entre eux se sont vus décerner plusieurs contrats.

La plupart des évaluateurs sélectionnés par la Commission sont associés à des universités ontariennes. Toutefois, afin de bénéficier de l'expertise nécessaire pour certains programmes et d'éviter dans certains cas des conflits d'intérêt, la Commission retient également les services d'évaluateurs d'autres instances.

Sur les 220 contrats adjugés aux évaluateurs :

- *135 (61,4 %) visaient des évaluateurs associés à des universités ontariennes;*
- *29 (13,2 %) visaient des évaluateurs d'autres provinces canadiennes;*
- *22 (10 %) visaient des évaluateurs des États-Unis;*
- *34 (15,5 %) visaient des évaluateurs de l'Ontario qui n'étaient pas à l'époque associés à une université de l'Ontario.*

La Commission se réjouit du degré d'expertise et de l'engagement de son équipe d'évaluation, qui joue un rôle prépondérant dans l'assurance de la qualité des programmes d'enseignement postsecondaire les plus récents en Ontario.



ORIGINE GÉOGRAPHIQUE DES DEMANDES ET DES ÉVALUATEURS

La Commission est reconnaissante des conseils fournis par les experts suivants :

Affleck, James N., *BFA*
Ageloff, Scott, *B.Arch.; M.Arch.*
Anderson, Dale, *B.Sc.A., M Sc.A*
Andonian, Greg, *M.Arch., M.Sc.A., Ph.D.*
Anglin, Jim, *B.A., M.Serv.Soc., Ph.D.*
ApSimon, John, *B.Sc., Ph.D.*
Ashby, Gil, *BFA, MFA*
Bao, Xiaoyi, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Barbeau, Edward, *B.A., M.A., Ph.D.*
Barber, Douglas, *B.Sc., M.Sc., DIC, Ph.D.*
Bauer, Michael, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Beck, Stanley, *B.A., LL.B., LL.M.*
Berczi, Andrew, *B.Sc., B.A., M.B.A., Ph.D.*
Bobechko, Janet, *B.A., LL.B./J.S.D.*
Boctor, Stalin A., *B.Sc.A., M.Sc.A., Ph.D.*
Bond, W. Richard, *inf. aut., B.A., M.A., Ph.D.*
Bonham, David, *B.Sc., M.Ing., Ph.D.*
Bryson, Susan, *B.A., Ph.D.*
Byer, Phillip, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Byrne, Patrick Niall, *B.A., M.A., Ph.D.*
Campbell, Heather, *B.A., Dipl.Ed., M.A., Ph.D.*
Carney, Michael, *B.Soc.Sc., M.B.A., Ph.D.*
Cawsey, Tupper, *B.Sc., M.B.A., Ph.D.*
Chaplin, Robin A., *Ph.D.*
Chin, Peter, *B.Sc., B.Ed., M.Sc., Ph.D.*
Clarke, Colleen, *B.A., M.Ed., Ph.D.*
Clement, Ray, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Connelly, Michael, *B.Sc., M.Sc., B.Ed., Ph.D.*
Connelly, Michael, *B.Sc., M.Sc., B.Ed., Ph.D.*
Cook, Beverlie, *M.B.A.*
Cooper, Paul, *B.Sc., B.Ed., M.Sc., Ph.D.*
Courtland, Mary Clare, *B.Ed., M.Ed., Ph.D.*
Cox, Michael H., *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Craig, Wendy, *B.A., M.A., Ph.D.*
Cruickshank, John, *B.Ed.Phys.Hyg., B.Sc., M.Ed.*
Culbreth, Thomas, *B.Sc., M.A., Ph.D.*
D'Iorio, Marie, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Davey, Kenneth, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Demont, Richard, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Deyglio, Victor, *B.A., M.A., M.Th., Ph.D.*
Dixon, Brian, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Dixon, Peter, *B.Sc.B.M.*
Dost, Sadik, *Dipl.Ing., Ph.D.*
Douglas, Peter, *B.Sc.A., M.Sc.A., Ph.D.*
DuBois, David, *B.Sc., Ph.D.*
Duffy, Dennis, *B.A., M.A., Ph.D.*
Eckler, Jim, *B.Sc.*
Ellis, Desmond, *B.A., M.A., Ph.D.*
Empey, William, *B.Com., M.A., Ph.D.*
Fallis, George, *B.A., Ph.D.*
Farrell, Gordon, *Dipl.Tech., M.B.A.*
Ferrara, Ronald, *B.A., M.Sc., D.Ed.*
Fixsen, Dean, *B.A., M.A., Ph.D.*
Fleming, Keith, *B.A., M.A., Ph.D., M.Th.*
French, Susan, *inf. aut., B.Sc.inf., M.Sc., Ph.D.*
Friedland, Martin L., *B.Com., LL.B., LL.D., Ph.D., LL.D.*
Garneau, François-Xavier, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Gartner, John, *B.Sc.A., ing.*
Gerson, Lloyd, *B.A., M.A., Ph.D.*
Gillespie, Brian, *D.Ed.*
Gillis, Angela, *inf. aut., B.Sc.N, M.Ed.Ad., Ph.D.*
Gotlieb, Leo, *B.Sc., Sc.M, Ph.D.*
Grayson, Paul, *B.A., M.A., Ph.D.*
Haig-Brown, Celia, *B.A., M.A., Ph.D.*
Hansen, Ronald, *B.Ed., M.A., Ph.D.*
Harrison, David, *B.Sc., Ph.D.*
Hastings, Ross, *B.A., M.A., Ph.D.*
Hefford, Mary, *B.Sc., Ph.D.*
Hendley, Brian P., *B.A., M.A., Ph.D.*
Hoyt, Robert, *B.Sc., M.A., Ph.D.*
Hrymak, Andrew, *B.Ing., Ph.D.*
Humphreys, David, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Innerd, Wilfred, *B.A., Dipl.Ed., M.Ed., Ph.D.*
Irving, Richard, *B.Sc.A., M.Sc.A., Ph.D.*
Janzen, Terry, *B.Ed., M.A., Ph.D.*
Jensen, Knud, *B.A., Dipl.Gest., M.B.A., Ph.D.*
Johnson, James, *B.A., M.A., Ph.D.*
Johnston, Laurie, *B.Com., M.A., Ph.D.*
Justice, Lorraine, *BFA, M.A., Ph.D.*
Kanary, Lucy, *B.Ing., M.Sc.A., Ph.D., ing.*
Kandlikar, Satish G., *B.Ing., M.Tech., Ph.D.*
Kao, Raymond, *B.Sc., M.B.A., M.A.*
Karlen, Mark, *B.Sc., Ph.D.*
Katz , Rachelle, *B.A., M.A.*
Keeble, Ronald M., *B.A. avec spéc., M.Et.Env., Ph.D.*
Knight, John, *B.Sc., M.Sc.A., Ph.D.*
Kohler, David, *M.B.A., B.A.A.*
Kolodny, Harvey, *B.Ing., M.B.A., D.A.A.*
Kosnik, Clare, *B.A., B.Ed., M.Ed., Ph.D.*
Kudsia, Chandra, *B.Sc., B.Ing., M.Ing., Ph.D.*
Lancelotte, Michael, *Hon. B.A., M.Ed.*
Landau, Tammy, *B.Sc., M.A., Ph.D.*
Landsberger, Sheldon, *Ph.D.*
Larmer, Robert, *B.A., M.A., Ph.D.*
Link, Edward, *B.Sc.A.*
Lougheed, Bill, *B.SC.A.A., Prof. R.H., Adm. hôt. a.*
Lougheed, William, *B.SC.A.A., Prof. R.H, Adm. hôt. a.*
MacDonald, Hugh, *B.A., M.A.*
MacDonald, John, *B.A., B.A., B.Ed., M.A., D.Ed.*
MacDonald, Suzanne, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
March, Raymond, *B.Sc., Ph.D., D.Sc.*
McCrone, Kathleen E., *B.A., M.A., Ph.D.*
McKitrick, Sarah Jane, *B.A., B.Ed., M.Ed.*
McPherson, Barry, *B.A., M.A., Ph.D.*
Meagher, John C., *B.A., M.A., Ph.D., Ph.D., Ph.D.*
Messler, Robert, *B.Sc., Ph.D.*
Miller, Michael, *B.Arch.*
Mock, Dennis, *B.Sc., B.A., M.B.A., Ph.D.*
Moffatt, Ken, *B. Ét. à option, M.Serv.Soc., Ph.D.*
Montgomerie, Craig, *B.Sc., M.Ed., Ph.D.*
Moorthy, Sridhar, *B.Sc., M.B.A., M.S., Ph.D.*
Morrison, David, *B.Sc.A., M.Sc.A., M.B.A.*
Murphy, Stephen, *B.Sc., Ph.D.*
Murray, David, *B.A., M.A., Ph.D.*
Newkirk, Ross, *B.A., M.Sc., Ph.D.*
Nielson, Norma, *B.Sc., M.A., Ph.D.*
North, Thomas, *B.A., M.A., Ph.D.*
Northwood, Derek, *ARSM, B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Nossal, Kim, *B.A., M.A., Ph.D.*
Olyan, Sidney, *B.A., B.Serv.Soc., M.Serv.Soc., Ph.D.*
Orpwood, Graham, *B.A., M.Sc., Cert. Post. Ed., M.A., Ph.D.*
Painter, Robert, *B.Sc., Ph.D.*
Parker, James, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Parker, Stuart Hamilton, *M.A.*
Pascal, Charles, *B.A., M.A., Ph.D.*
Pearson, Allen, *B.A., M.A., Ph.D.*
Perkins, Nathan, *B.Arch.Pays., M.Arch.Pays., Ph.D.*
Prince, Robert, *B.Sc.A., M.Sc.A., Ph.D.*
Pyke, Sandra, *B.A. avec spéc., M.A., Ph.D.*
Rajhans, Gyan, *B.Sc.A., M.Sc.A.*
Read, Arthur, *B.A., M.Sc., Ph.D.*
Reiner, Richard, *B.A., M.A. Ph.D.*
Revelas, Damon A., *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Roff, John, *B.A., M.A., Ph.D.*
Rowe, Patricia, *B.A., M.A., Ph.D.*
Rudd, Denis, *D.Ed., Adm. hôt. a., Prof. gest. alim.*
Saipe, Alan, *B.Sc.A., M.Sc.A., Ph.D.*
Salustri, Filippo, *B.Sc.A., M.Sc.A., Ph.D.*
Schaeffer, Johnathan, *B.Sc., M.Math, Ph.D.*
Serin, Ralph, *B.A. avec spéc., M.A., Ph.D.*
Settee, Priscilla, *B.A., B.Ed., M.Ed., Ph.D.*
Shkut, Lisa, *B.Arch.Pays., M.Arch.Pays.*
Shubert, Adrian, *B.A., M.A., M.A., Ph.D.*
Sims, William Riley, *B.Arch., M.Arch., M.U., Ph.D.*
Skogstad, Grace, *B.A., M.A., Ph.D.*
Slocombe, Donald Scott, *B.Ét.Ind., M.Sc., Ph.D.*
Smith, Janice, *B.A.*
Smith, Laverne, *B.A., M.Ed., Ph.D.*
Stewart, Carole, *B.A., M.A., Ph.D.*
Szabados Barna, *Diplôme d'ingénieur, M.A., Ph.D.*
Taylor, Marty, *B.A., M.A., Ph.D.*
Tsoukalas, Lefteri, *M.Sc., Ph.D.*
Turner, Frances, *B.A., B.Serv.Soc., M.Serv.Soc., D.Serv.Soc., LL.D., trav. soc. aut.*
Turtle, John, *B.A., M.A., Ph.D.*
Vandal, N. Jill, *B.Sc.A., M.B.A.*
Vann, Carolyn, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Verciglio, Paul, *B.SC.A.A.*
Waldron, Mark, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Walmsley, Martin, *B.Sc.Tech., Ph.D.*
White, William, *B.Sc., M.Ed., Ph.D.*
Whitla, William, *B.A., M.A., B.Th.Sac., D.Phil.*
Wible, Becky, *BFA, MFA*
Wilson, Margaret, *B.A., M.A., D.Ed.*
Woolcott, Donna, *B.Sc.M., M.Sc., Ph.D.*
Wysk, Richard A., *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Yee, Derek, *B.Sc., M.Sc., Ph.D., CGA, AFA*
Zahavich, Alexander, *B.Ing., M.Ing, Ph.D.*
Zemans, Frederick, *B.A. avec spéc., LL.B.*
Zeytinoglu, Mehmet, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
Zuker, Justice Marvin, *B.A., LL.B., M.Ed.*

notre équipe

membres de la commission

Chef d'entreprise et leader communautaire, **DALE PATTERSON** *(mandat : du 25 avril 2001 au 24 avril 2006) est président de la Commission. M. Patterson est diplômé de l'Université York et vice-président directeur du Fonds de découvertes médicales canadiennes. Il a été président du conseil d'administration de la Ryerson Polytechnic University et coprésident de l'association provinciale des conseils d'administration des universités. À l'heure actuelle, M. Patterson préside le Conseil de la biotechnologie de l'Ontario et siège au conseil d'administration de plusieurs organismes, dont le Biotechnology Human Resources Council et la Canadian Venture Capital Association.*

MARIETTE CARRIER-FRASER *(mandat : du 1er juillet 2001 au 30 juin 2004) est éducatrice de carrière et ancienne sous-ministre adjointe du ministère de l'Education et de la Formation de l'Ontario. En 1997, elle a reçu le prix du pédagogue émérite décerné par l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario à l'Université de Toronto.*

DAVID LEYTON-BROWN *(mandat : du 1er juillet 2001 au 30 juin 2004) est directeur général du Conseil des études supérieures de l'Ontario, où il participe à l'évaluation de la qualité des programmes d'études supérieures pour le compte de la province et du Conseil. Il a auparavant exercé les fonctions de doyen de la Faculté des études supérieures de l'Université York et de président de la Northeastern Association of Graduate Schools.*

SEAN MAXWELL *(mandat : du 1er juillet 2001 au 30 juin 2004), B.A. avec spécialisation, Université de Toronto, J.S.D., Université de Toronto. À sa nomination à la Commission, M. Maxwell faisait des études de droit. Il a été admis au barreau de l'Ontario en juillet 2003 et est collaborateur chez Osler, Hoskin & Harcourt LLP, à Toronto, où il se spécialise dans le droit des régimes de retraite et d'avantages sociaux.*

MAUREEN J. MORTON *(mandat : du 1er juin 2002 au 1er juin 2007) est depuis 1991 avocate de droit commercial spécialisée dans le droit des nouvelles technologies. Elle a travaillé chez Fasken Martineau DuMoulin LLP jusqu'en 1994 et s'est ensuite jointe au cabinet Lerner & Associates LLP jusqu'à sa nomination en tant que vice-présidente des affaires juridiques de l'Autodata Solutions Company, en février 2000.*

IAN MUGRIDGE *(mandat : du 1er juillet 2001 au 30 juin 2004) est professeur adjoint au Centre for Distance Education de l'Athabasca University. Il a été recteur de la British Columbia Open University et vice-président de l'Open Learning Agency de la Colombie-Britannique. Il a également occupé le poste de vice-recteur adjoint à l'enseignement à la Simon Fraser University, et celui de directeur des programmes, The Commonwealth of Learning.*

WILLIAM ROBSON *(mandat : du 1er juillet 2001 au 30 juin 2005) est vice-président et directeur de la recherche à l'Institut C.D. Howe. Il enseigne les finances publiques à l'Université de Toronto. Avant de se joindre à l'Institut C.D. Howe en 1988, il a été économiste à la CIBC Wood Gundy et au ministère fédéral de l'Énergie, des Mines et des Ressources.*

MICHAEL SKOLNIK *(mandat : du 1er juillet 2001 au 30 juin 2005) est professeur aux études supérieures et directeur du programme de doctorat en leadership des collèges communautaires à l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario de l'Université de Toronto. Il y est titulaire de la chaire William G. Davis en leadership des collèges communautaires. En 1990, il a été le premier récipiendaire du Prix pour une contribution exceptionnelle à la recherche sur l'éducation postsecondaire au Canada de la Société canadienne pour l'étude de l'enseignement supérieur.*

CHRISTINE WESTON *(mandat : du 1er juillet 2001 au 30 juin 2003) était étudiante en relations publiques au Collège Algonquin d'Ottawa au moment de sa nomination. Elle est titulaire d'un baccalauréat spécialisé en histoire obtenu à l'Université Queen's. Elle est actuellement réviseure de textes anglais au Conseil du Trésor du Canada et exerce les fonctions de vice-présidente des Communications pour la section d'Ottawa de l'Association internationale des professionnels de la communication.*

DÉPENSES ENGAGÉES PAR LES MEMBRES DE LA COMMISSION

Dépenses journalières et services	48 675,00 $
Dépenses de voyage	12 465,92 $
Total	**61 140,92 $**

membres du secrétariat

DONALD N. BAKER, *Ph.D., directeur, a occupé des postes stratégiques à trois niveaux différents dans le domaine de l'éducation : comme président du Mount Royal College en Alberta, vice-président des affaires académiques, doyen intérimaire de la Faculté des arts et des sciences de l'Université Wilfrid Laurier, et en qualité de conseiller au Conseil de l'éducation du comté de Waterloo. Il est titulaire d'un baccalauréat spécialisé en histoire et études internationales (University of British Columbia) et de diplômes de maîtrise et de doctorat en histoire (Stanford University). Il compte à son actif académique deux collaborations à des livres, de nombreux articles et la direction de la publication Historical Reflections/Réflexions historiques. Il a été membre du corps professoral à plein temps à l'Université Wilfrid Laurier, l'Université de Waterloo, la Stanford University et la Michigan State University. M. Baker a assuré la présidence du Council of Presidents of Public Colleges of Alberta et œuvré au sein du groupe de travail du Conseil des universités de l'Ontario qui a élaboré un projet de stratégie d'éducation à distance pour les universités ontariennes. Il est également l'auteur du rapport sur le transfert des unités d'enseignement entre les universités de l'Ontario, dont les recommandations ont été mises en application.*

ANNA CHENG, *coordinatrice administrative, s'est jointe au Secrétariat après avoir été adjointe administrative de la sous-ministre adjointe de la Division de l'éducation postsecondaire du ministère de la Formation et des Collèges et Universités. Anna s'est jointe aux services gouvernementaux en 1992 et a travaillé au Conseil ontarien des affaires universitaires pour le Comité consultatif sur l'orientation future de l'éducation postsecondaire. Ses responsabilités principales se situent dans les domaines administratifs et financiers. Avant d'occuper ces fonctions, Anna était adjointe à la coordination de projets à la division internationale de l'Association des collèges communautaires du Canada.*

ANN DEAN, *M.A., conseillère principale en matière de politiques, s'est jointe au Secrétariat après avoir été détachée du Collège Humber d'arts appliqués et de technologie, où elle avait travaillé près de 18 ans. Pendant les 14 dernières années au Collège, elle a œuvré à l'unité de planification et de développement, où elle avait à charge la gestion des projets liés à l'élaboration d'un grand nombre de nouveaux programmes collégiaux et d'initiatives institutionnelles, et la satisfaction des besoins des clients des secteurs public et privé, à l'échelle locale, nationale et internationale, en matière de formation et de perfectionnement des ressources humaines. Elle a obtenu une maîtrise ès arts à l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario en 1983.*

SUZANNE GORDON, *D.Jur., conseillère principale en matière de politiques, a obtenu son diplôme de doctorat en sciences juridiques à l'Osgoode Hall Law School de l'Université York. Auparavant, elle avait terminé des études supérieures en droit international et européen à l'Université de Montpellier (France). Elle a enseigné à la Schulich School of Business et à l'Osgoode Hall Law School et a publié un cahier d'exercices pour aider le développement des compétences de recherche juridique et d'analyse. À l'Université York, elle a également travaillé comme coordinatrice du Canadian Centre for German and European Studies.*

VIRGINIA HATCHETTE, *Ph.D., conseillère principale en matière de politiques, a obtenu un doctorat en psychologie à l'Université York en 2000. Dernièrement, elle était analyste de recherche et coordinatrice des communications pour la faculté des études de deuxième cycle de l'Université York, où elle étudiait la qualité de l'éducation de deuxième cycle. Avant d'accepter son poste de l'Université York, elle était professeure adjointe de psychologie à la St. Mary's University de Halifax, en Nouvelle-Écosse.*

TERRY MIOSI, *Ph.D., conseiller principal en matière de politiques, s'est joint au Secrétariat après avoir été pendant 14 ans directeur et surintendant adjoint de l'Unité des écoles privées de formation professionnelle du ministère de la Formation et des Collèges et Universités. Il a obtenu en 1976 son doctorat en études du Proche-Orient ancien à l'Université de Toronto, et a ensuite enseigné aux départements d'études religieuses et d'études du Proche-Orient ancien de cette même université, où il a été directeur des programmes d'études générales et professionnelles de la School of Continuing Studies. Immédiatement avant son arrivée au ministère, il partageait son temps entre son poste de directeur du Shaw College de Toronto et son travail administratif et sur le terrain en Égypte avec la Société pour l'étude des antiquités égyptiennes et le Projet du temple d'Akhénaton.*

PEQAB

COMMISSION D'ÉVALUATION DE LA QUALITÉ DE L'ÉDUCATION POSTSECONDAIRE
9e étage, édifice Mowat
900, rue Bay
Toronto, ON M7A 1L2
Tél. : (416) 325-1686
Téléc. : (416) 325-1711
http://peqab.edu.gov.on.ca